

CONDICION VEINTIDOS
DE LA SUBASTA

Por la inserción de edictos y anuncios oficiales que sean de pago, se satisfará por cada línea 25 céntimos de peseta, haciéndose la inserción precisamente en el tipo de letra que señala la condición 19.



PRECIO DE SUSCRIPCION

Pesetas.

Un año dentro y fuera de la capital 10
Un semestre id. id. 6
Un trimestre id. id. 4
Números sueltos. 0'25
Se publica todos los días excepto los domingos.

BOLETIN OFICIAL

DE LA PROVINCIA DE ORENSE

ADVERTENCIA.—Las leyes obligarán en la Península, islas adyacentes, Canarias y territorios de Africa sujetos a la legislación peninsular, a los veinte días de su promulgación, si en ella no se dispusiere otra cosa. Se entiende hecha la promulgación el día en que termine la inserción de la ley en la *Gaceta*. (Artículo 1.º del Código civil.)

PARTE OFICIAL

PRESIDENCIA
DEL CONSEJO DE MINISTROS

SS. MM. el Rey, la Reina Regente (q. D. g.), y Augusta Real Familia, continúan en esta Corte sin novedad en su importante salud.

GOBIERNO DE PROVINCIA

Circular

El Alcalde de esta capital participa a este Gobierno que el día 7 del actual había sido recogido por Manuel Novoa, vecino de esta ciudad y obra en su poder un pollino de cinco cuartas de alto, color pedrés; y con el fin de que pueda llegar a conocimiento de su dueño se hace público en este *diario oficial*.

Orense 15 de Febrero de 1893.

El Gobernador,
ANTONIO LLAMAS NOVAC

MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA

REAL DECRETO

Vista la exposición elevada por la Audiencia de Calatayud en que usando de las facultades que le concede el art. 2.º del Código, propone que la pena de seis años, ocho meses y un día de prisión mayor impuesta a Lorenzo Valero Blas, en causa por los delitos de atentado y lesiones, se commute por la de cuatro años y cuatro meses de prisión correccional y 250 pesetas de multa:

Teniendo presente lo dispuesto en la ley provisional de 18 de Junio de 1870, que reguló el ejercicio de la gracia de indulto:

De acuerdo con la propuesta de la Sala sentenciadora, con lo consultado por la Sección de Estado y Gracia y Justicia del Consejo de Estado, y con el parecer de Mi Consejo de Ministros:

Considerando que, por haberse aplicado con arreglo al art. 90 del Código en su grado máximo la pena correspondiente al primero de dichos delitos, resultó el reo con mayor castigo que el que se hubiera debido imponer por

los dos, según las circunstancias del caso, pues habría consistido en cuatro años, dos meses y veintidós días de prisión correccional por el atentado, y en dos meses y un día de arresto mayor por las lesiones;

En nombre de Mi Augusto Hijo el Rey D. Alfonso XIII, y como Reina Regente del Reino,

Vengo en conmutar la pena de seis años, ocho meses y un día de prisión mayor a que fué condenado Lorenzo Valero Blas, por la de cuatro años y cuatro meses de prisión correccional y 250 pesetas de multa.

Dado en Palacio a nueve de Febrero de mil ochocientos noventa y tres. —Maria Cristina.—El Ministro de Gracia y Justicia, Eugenio Montero Ríos. (G. núm. 42.)

MINISTERIO DE LA GOBERNACION
Subsecretaría

En cumplimiento de lo prevenido en el art. 29 reformado del vigente reglamento de Baños y aguas minero medicinales, esta Subsecretaría ha dispuesto se anuncie concurso para proveer las plazas vacantes que a continuación se expresan, las cuales se proveerán entre los Médicos Directores propietarios de la Península e islas adyacentes, y las resultas entre los supernumerarios que opten a ellas, según previene el art. 4.º del Real decreto de 5 de Julio de 1887, bajo las siguientes reglas:

Primera. Se celebrará el concurso en el salon de sesiones del Real Consejo de Sanidad el día 14 de Marzo próximo, a las tres de la tarde.

Los interesados que quieran variar de destino ó tengan que verificarlo por ser incompatibles en el que actualmente desempeñan, podrán solicitarlo en el plazo de treinta días, según determina el citado art. 29 del reglamento, ó acudir al concurso personalmente ó por representación, mediante poder en forma legal.

Segunda. Quedan anulados todos los nombramientos de Médicos Directores interinos hechos con anterioridad a esta fecha.

Tercera. Las plazas vacantes, las que vayan hasta el día del concurso, y las que en este acto vayan resultando libres, podrán pedirlas los referidos Médicos Directores propietarios en la forma que previene el citado artículo del reglamento.

La elección de las plazas vacantes que se anuncian y las que resulten por virtud de las combinaciones del concurso, se hará por riguroso orden de antigüedad de los que las soliciten, siendo adjudicadas en el acto de formularse la petición, y entendiéndose que el interesado que deje pasar su número sin pedir la vacante, pierde el derecho a solicitarla hasta que vuelva a corresponderle nuevo turno.

Cuarta. Terminado el concurso de los Médicos Directores en propiedad, continuará el de los supernumerarios citados en la misma forma.

Quinta. Con arreglo al art. 3.º del Real decreto expedido en 27 de Febrero de 1885 por el Ministerio de Ultramar, y a lo manifestado a esta Subsecretaría por la de dicho Ministerio en 4 del actual, se proveerá también en el referido concurso la plaza vacante en Ultramar, dotada con el sueldo y emolumentos que determina el reglamento provisional de 27 de Febrero de 1889.

Sexta. Las vacantes de la Península e islas adyacentes que resulten del concurso, y las que ocurran con posterioridad, se proveerán interinamente por esta Subsecretaría como determina el Real decreto de 25 de Enero de 1887.

Establecimientos vacantes a que se refiere el anuncio anterior.

Alava.—Barambio, Santa Filomena de Gomillaz y Salinillas de Buradón.
Albacete.—Villaroya.
Alicante.—Benimarfull y Nuestra Señora de Orito.
Almería.—Alfaro, Guardavieja, Lucainena, Sierra Alhamilla y Ahima.
Badajoz.—Salvaterra de los Barros.
Barcelona.—Argentona, Sagalés y Torna.
Burgos.—Corconte, Arlanzón, Salinas de Rosio y Vaidelateja.
Cáceres.—San Gregorio de Brozas y El Salugral (Hervás).
Cádiz.—Gigónza y Paterna.
Castellón.—Montanejos y Nuestra Señora de Abella.
Ciudad Real.—Hervideros del Emperador, La Esperada y Navalpino.
Córdoba.—Arenosillo y Horcajo.
Cuenca.—Yémeda, Solán de Cabras y Valdeganga.
Gerona.—Nuestra Señora de las Merced y Vichy Catalán.
Granada.—Alicún, Sierra Bivira y Zújar.

Gaipúzcoa.—Atacin, San Juan de Azcoitia, Insatús, Cestona y Orálora.

Huesca.—Estadilla, Arro Camporrells.

Jaén.—Fuenteálamo, Frailes, La Rivera, Marmolejo y La Salvadora.

León.—San Adrián y Ponferrada.

Lérida.—San Vicente, Travaseras, Caldas de Bóhi, Rubín y Alcariz.

Logroño.—Riva los Baños y Cervera del Río Alhama.

Madrid.—Peralta, La Concepción, Torres y Moralizal.

Málaga.—Fuentealmargosa y Villo Roas.

Murcia.—Fuensanta de Lorca.

Navarra.—Alsásua, Burlada y Belascoain.

Oviedo.—Prelo.

Pontevedra.—Puente Cildelas.

Santander.—Puentenansa.

Tarragona.—Tortosa.

Teruel.—Segura y Camarena.

Valencia.—Chulilla Molinell, Nuestra Señora del Carmén, Bellús, Sieteaguas y Santa Ana.

Vizcaya.—Elejabertiz, La Muera, Echino, Gaesola y San Juan de Ugarte.

Zamora.—Bouras y Calabor.

Zaragoza.—Fonté, Monasterio de Piedra y Quinto.

ULTRAMAR

Tbl.—Provincia de Albay (Filipinas).

Escalafon general del Cuerpo de Médicos Directores numerarios y supernumerarios.

Núm. 1 D. Justo Maria Zabala
2 José Maria Bonilla
3 Anastasio Garcia Lopez
4 Mariano Carretero
5 Marcial Taboada
6 Juan José Cortina
7 Luis Góngora
8 Benito Crespo
9 Juan Manuel Lopez
10 Mariano Lucientes
11 Gabriel Calvo
12 Justo Jimenez de Pedro
13 José Hernandez Sioz
14 Bibino Quesada
15 Isidro Casulleras
16 Joaquín Eduardo Garacharri
17 Aurelio Enriquez
18 Luis Lopez Fernandez
19 Desiderico Varela
20 José Hernandez Silva
21 Eduardo Palomares
22 Miguel Mayoral
23 Leopoldo Martinez
24 Enrique Doz

MINISTERIO DE LA GUERRA

(Conclusion de la relacion publicada en el número anterior)

			Importe del capital rectificado	Importe total de los in- tereses	TOTAL	Líquido á percibir el 35 por 100 del capital é intereses
	Número de los abo- nados	NOMBRE DE LOS INTERESADOS	Pesos	Pesos	Pesos	Pesos
25		Alejandro de Gregorio				
26		Eduardo Moreno				
27		José Lopez Hernandez				
28		Juan Bautista Horques				
29		Fernando Lopez Garcia				
30		Agustin Lacort y Ruiz				
31		Francisco Chinchilla y Ruiz				
32		Pablo Pardo y Larrando				
33		Pablo Ansina y Pon				
34		Recardo Perez Bernabéu				
35		Enrique Sanchez Fabra				
36		Manuel Morales Gutierrez	169			
37		Manuel Millaruelo y Pano	170			
38		Clodomiro Andres Miguel	171			
39		Alberto Armendariz	172			
40		Eduardo Menéndez Tejo	173			
41		Hermógenes Valentin	174			
42		César Garcia Teresa	175			
43		Juan Carrió y Grifol	176			
44		Ildefonso Otón y Parrifio	177			
45		Hilarión Bugama	178			
46		Inocente Escudero	179			
47		Jesús Delgado	180			
48		Mariano Carrero	181			
49		Vicente Urrecha	182			
50		Isidoro Vazquez Palido	183			
51		Salvador Rodriguez Osuna	184			
52		Vicente Garcia Millán	185			
53		Manuel Saez de Tejada	186			
54		Fernán Urdapilleta	187			
55		Nicolás Calleja y Vicario	188			
56		Manuel Manzaneque	189			
57		Isidoro Pondal y Albente	190			
58		Cipriano Alonso Diaz	191			
59		Eduardo Mendez Ibañez	192			
60		Enrique Ranz de la Rubia	193			
61		Anselmo Bonilla	194			
62		Arturo Alvarez Builla	195			
63		Luis Ramon Gomez Torres	196			
64		Amaro Masó y Brú	197			
65		Fortunato Escribano	198			
66		Mariano Salvador y Gamboa	199			
67		Benito Avilés y Merino	200			
68		Mariano Viejo y Bacho	201			
69		Ramon Llord y Gamboa	202			
70		Nicolás Perez Jimenez	203			
71		Adolfo Cervera	204			
72		Manuel Martí Sanchiz	205			
73		Francisco Ledo Garcia	206			
74		Hipólito Rodriguez Barrolomé	207			
75		Gumersindo del Valle	208			
76		Lope Valcarcel	209			
77		Celestino Compairé	210			
78		Wenceslao Vigil	211			
79		Santiago Garcia Fernandez	212			
80		Domingo Fernandez	213			
81		Francisco Calleja Alonso	214			
82		Francisco Enriquez Santibañez	215			
83		Felipe Isla Gomez	216			
84		José Gelabert y Caballeria	217			
85		Mariano Fernandez	218			
86		Marco Ontorio Diaz de Cerio	219			
87		Eduardo Bravo y Riza	220			
88		Dionisio Juste y Garcés	221			
89		Miguel Gomez Camaleño	222			
90		Angel Nieto Mendez	223			
91		Ramon Amigo y Brey	224			
92		Arsenio Marin Perojo	225			
93		Carlos Manglano y Terrón	226			
94		Camilo Castells y Vallespi	227			
95		Luciano Courel	228			
96		Ubaldo Castells	229			
97		Cándido Peña	230			
98		Joaquin Maria Alexandre	231			
99		Enrique Pratosi	232			
100		José Barrientos y Jaramillo	233			
SUPERNUMERARIOS						
Núm.		1 D. Leoncio Bellido	234			
2		Aquilino Reyes	235			
3		Benito Minagorte	236			
4		Faustino Horcajo	237			
5		Remigio Rodriguez	238			
6		José Morales	239			
7		Ramon Gelada	240			
Madrid 11 de Febrero de 1893—El Subsecretario, A. Castrillo.			241			
(G. núm. 42.)			242			
		243				
		244				
		245				
		246				
		247				
		248				
		249				
		250				
		251				
		252				
		Custodio Lopez Piedrafita	279'30	75'41	354'71	124'14
		Celestino Lopez Garcia	186'90		186'90	65'41
		Emilio Leares Bignardales	74'50	20'11	94'61	33'11
		Fermin Liguete Pinillos	237'18	56'92	294'10	102'03
		Joaquin Lopez Casanova	13'99	3'77	17'76	6'21
		José Labrador Vidal	73'74	19'90	93'64	32'77
		José Lázaro Martí	75'74	15'90	91'64	32'07
		Jaime Llinás Quingles	289'30	60'75	350'05	122'51
		José Lopez Fernandez	27'16	0'54	27'70	9'69
		Antonio Mateo Garcia	261'11	70'49	331'60	116'06
		Anastasio Millan Sierra	145'47		145'47	50'91
		Aquilino Martinez Martinez	52'94		52'94	18'52
		Braulio Martín Moreno	188'86	50'99	239'85	83'94
		Benito Muriel Rebollo	78'47	21'18	99'65	34'87
		Dámaso Montero Calleja	45'15	12'19	57'34	20'06
		Domingo Minguez Lopez	160'87	43'43	204'30	71'50
		Francisco Marcos Lopez	108'52	26'04	134'56	47'09
		Juan José Muñoz Acaso	174'86	40'21	215'07	75'27
		José Moles Lombart	125'41	33'86	159'27	55'74
		José Menendez Medina	279'30	50'27	329'57	115'34
		Juan Monagal Rios	131'48	32'87	164'35	57'52
		Juan Martinez Reyes	139'91	20'98	160'89	56'31
		José Madriñal Llorens	127'82	34'51	162'33	56'81
		José Mateo Hidalgo	186'90	50'46	237'36	83'07
		Joaquin Micó Paya	279		279	97'65
		José Martinez Garcia	198'83	37'77	236'60	82'81
		Juan Manuel Muñoz	70'90	0'70	71'60	25'06
		Manuel Martinez Argüelles	193'47		193'47	67'71
		Manuel Milla Caro	225'69		225'69	78'99
		Manuel Mata Rodriguez	98'10	26'48	124'58	43'60
		Alejandro Miguel Martinez	99'75	26'93	126'68	44'33
		Pedro Morales Barragan	152'98	10'70	163'68	57'28
		Rafael Manresa Caldetay	98'83	26'68	125'51	43'92
		Rafael Martinez Bermudez	150'82	34'68	185'50	64'92
		Ricardo Martín Ventura	105'01	26'25	131'26	45'94
		Santiago Miguel Rodriguez	209'87	12'59	222'46	77'86
		Toribio Martinez Lorenzo	134'91		134'91	47'21
		Eugenio Mendez Garcia	150'08	40'52	190'60	66'71
		Telestoro Megias Muñoz	106'67	19'20	125'87	44'05
		Eusebio Muñoz Monedero	118'19	31'91	150'10	52'53
		Diego Monzon Perez	194'20	34'95	229'15	80'20
		Diego Mora Martín	120'57	32'55	153'12	53'59
		Pablo Nieto Montero	46'61	11'65	58'26	20'39
		Manuel Narciso Iglesias	259'01	69'93	328'94	115'12
		Miguel Nadal Inaa	98'98	1'97	100'95	35'33
		Miguel Badal Escadel	105'72	1'05	106'77	37'36
		Juan Nadal Figueroa	61'22	16'52	77'74	27'20
		Ednardo Navarrete Lopez	348'97	94'22	443'19	155'11
		Bias Nuñez Tetilla	216'80	58'53	275'33	96'36
		Andres Naveira Meda	128'78	34'77	163'55	57'04
		Juan Otero Novo	140'91	38'04	178'95	62'63
		Victor Ortiz Leon	61'62		61'62	21'56
		Joaquin Ochoa Jorge	173'43	46'82	220'25	77'08
		Jacinto Olivares Monfort	236'47	28'37	264'84	92'69
		Agustin Perea Perez	113'16	23'76	136'92	47'92
		Antonio Pastor Monforte	24'76	6'68	31'44	11
		Antonio Peralta Quintana	94'61		94'61	33'11
		Antonio Puerto Muñoz	202'38	40'47	242'85	84'99
		Vicente Perez Campos	87'64	23'66	111'30	38'95
		Bernabe Palacios Lapena	223'52	60'35	283'87	99'35
		Casimiro Pi Miró	187'92	45'10	233'02	81'55
		Eugenio Prieto Fernandez	162'65	43'91	206'56	72'29
		Francisco Pujol Fons	205'13	55'38	260'51	91'17
		Francisco Perez Santa Eulalia	156'15	39'03	195'18	68'31
		Ignacio Puente Estreban	92'87	25'07	117'94	41'27
		Joaquin Paradela Andion	26'70		26'70	9'34
		José Prieto Marillo	266'65	7'99	274'64	96'12
		José Parejo Blanco	155'83		155'83	54'54
		José Personal Guinat	88'58	22'14	110'72	38'75
		Juan Perez Carro	233'49	63'04	296'53	103'78
		Pedro Perello Carbonell	264'28	23'78	288'06	100'82
		José Pamar Varela	16'89		16'89	5'91
		Laureano Perocho Heras	114'73	22'94	137'67	48'18
		Miguel Pascual Perma	128'34	24'28	152'62	53'45
		Manuel Perez Bielsa	87'14	1'74	88'88	31'10
		Pablo Puntellas Soledad	266'80	2'66	269'46	94'31
		Saturnino Palomar Nieto	127'05	34'30	161'35	56'47
		José Pedro Moreno	57'40	1'14	58'54	20'48
		Angel Balon Sanchez	17'74	4'25	21'99	7'69
		Angel Rodriguez Estevez	65'39		65'39	22'88
		Francisco Rodriguez Pizarro	271'59	43'44	314'99	110'24
		Jerónimo Ruiz Bautista	144'35	30'31	174'66	61'13
		Gabriel Roig Jaime	145'95	39'40	185'35	64'87
		Juan Rabanal Diaz	221'59	15'51	237'10	82'98

Número de los abonados	NOMBRE DE LOS INTERESADOS	Importe del capital rectificado	Importe total de los intereses	TOTAL	Líquido a percibir el 35 por 100 del capital e intereses
		Prsos	Pesos		Pesos
253	José Retallo Martín	84'30	"	84'30	29'50
254	José Rodríguez Duque	246'24	61'56	307'80	107'73
255	José Romero Maqueda	136'29	9'54	145'83	51'01
256	José Rodil Cuervo	163'94	"	163'94	57'37
257	Juan Ruiz Alonso	197'50	53'32	250'82	87'78
258	Manuel Rodríguez Colmenero	181'74	10'90	192'64	67'42
259	Plácido Ruiz Gimenez	36'67	6'60	43'27	15'14
260	Pedro Rodríguez Incógnito	174'15	3'48	177'63	62'17
261	Sebastián Rodríguez Gallego	105'24	2'10	107'34	37'56
262	Timoteo Rodríguez Moreno	153'25	38'31	191'56	67'04
263	Antonio Sánchez Perales	149'07	"	149'07	52'17
264	Antonio Sánchez Paradela	106'85	2'13	108'98	38'14
265	Antonio Sanmartín Moreno	186'92	50'46	237'38	83'08
266	Antonio Salgado Cantos	81'92	22'11	104'03	36'41
267	Antonio Soler Verdaguier	146'83	16'15	162'98	57'04
268	Waldo Sánchez Sánchez	174'17	1'74	175'91	61'56
269	Dámaso Sánchez Soria	3	"	3	1'05
270	Eustasio Simón García	56'68	15'30	71'98	25'19
271	Francisco Salgado Espejo	274'60	6'41	335'01	117'25
272	Francisco Susana Parejo	149'13	2'98	152'11	53'23
273	Gregorio Sanz García	82'57	22'29	104'86	36'70
274	Juan Sumalla Palau	26'07	7'03	33'10	11'58
275	José Suárez Almenedo	196'89	53'16	250'05	87'51
276	José Sangüesa Domingo	55'98	"	55'98	19'59
277	José Sánchez Bart	107'86	26'97	134'83	47'19
278	José Salas Tarres	40'63	10'95	50'78	17'77
279	José Sabater Escoda	134'96	31'04	166	58'10
280	José Sagunt Montagut	154'25	41'64	195'89	68'56
281	Lorenzo Santiago Fernandez	300'02	"	300'02	105
282	Marcos Saco Ibañez	148'47	29'69	178'16	62'35
283	Rosario Saez Incógnito	58'26	"	58'26	20'39
284	Rufino Sainz Izquierdo	171'97	8'59	180'56	63'19
285	Ramon Saúe Aliné	64'30	17'36	81'66	28'58
286	Sandalio Santos Encinas	278'41	13'92	292'33	102'31
287	Antonio Trepat Rivera	204'12	55'11	259'23	90'73
288	Buenaventura Trilles Asensi	158'46	42'78	201'24	70'43
289	Fabian Tello Carrillo	166'59	3'33	169'92	59'47
290	José Tomas Gonzalez	198'19	49'54	247'73	86'70
291	Juan Torres Perez	86'49	6'91	93'40	32'69
292	Juan Teixidor Debat	63'01	4'38	77'39	27'08
293	Juan Tena Gallego	110'61	"	110'61	38'71
294	Manuel Triana Gonzalez	151'14	"	151'14	52'89
295	Santiago Torres Rodriguez	2'55	0'17	2'72	0'95
Total		43.984'26	6.678'47	50.662'73	17.730'61

Madrid 6 de Febrero de 1893=Lopez Dominguez.

(G. núm. 41)

PRESIDENCIA

DEL CONSEJO DE MINISTROS

REAL DECRETO

En el expediente y autos de competencia suscitada entre el Gobernador civil de la provincia de Cádiz y el Juez de Instrucción del distrito de San Miguel de Jerez de la Frontera, de los cuales resulta:

Que D. Francisco Jiménez Guinea presentó en el Juzgado del distrito de Santiago de Jerez un escrito denunciando varios hechos ocurridos, unos en 1879 y otros en 1891, con motivo del procedimiento de apremio seguido contra la testamentaria y los herederos de Doña María Margarita Jarto:

Que el Juzgado del distrito de Santiago dictó providencia, declarando no tener conexión alguna legal, al efecto de proceder en una misma instrucción, los hechos ocurridos en 1879 y los que tuvieron lugar en 1891, y habiéndose verificado éstos en el distrito de San Miguel, acordó que se remitieran al Juzgado de este último distrito las correspondientes diligencias, á fin de que procediera en derecho:

Que la denuncia en la parte de que ahora se trata se refería á los dos hechos siguientes: primero, haber puesto la agencia ejecutiva en subasta pública varios bienes de la propiedad del denunciante, señalando días al efecto; que esos bienes consisten en ganados,

granos y aperos de labranza; que ni el ganado ni los efectos habían estado en el sitio donde la agencia decía haberlos depositado; que no tuvo lugar públicamente acto alguno de venta; que solo un día había estado una parte del ganado en el sitio designado, pero faltando lo mejor y el mayor número, no habiendo sido posible encontrar al que se decía representante de la Agencia ejecutiva, ni al que aparecía como depositario, ni á ninguna otra persona que entendiese en la venta, ó estuviese autorizado para oír proposiciones de los compradores, algunos de los cuales protestaron, apareciendo entonces el representante y el depositario diciendo que, tanto el ganado como los efectos, estaban vendidos, habiendo sido uno de los compradores un individuo que sirve á las órdenes del Alcalde de los barrios rurales, resultando que á la sombra de un acto verificado sin las formalidades legales se había hecho un pingüe negocio constitutivo de estafa; segundo, que el Alcalde pedáneo, el Secretario y el auxiliar de la Agencia ejecutiva, se presentaron en el caserío del cortijo de la Pernera, acompañados de fuerza de la Guardia civil, y contra la voluntad de D. Francisco Jiménez Guinea, y á pesar de las protestas que sus dependientes hicieron, entraron en el caserío, sin exhibir los documentos que les autorizaban para ello, desatando y llevándose varios semovientes más de 30 fanegas de cebada, varias herramientas y otros aperos, descerrajando la puerta

de las habitaciones donde se hallaban dichos efectos:

Que instruida la correspondiente causa, á la que se unió testimonio del expediente incoado en 1891, para exigir por la vía de apremio á don Francisco Jiménez Guinea la suma de 89.868 pesetas y 32 céntimos, y además los intereses de demora al 6 por 100 en concepto de rentas indebidamente percibidas por aquel de las fincas que en 3 de Febrero de 1880 fueron adjudicadas á la Hacienda por débitos de contribución de Doña María Margarita Jarto, y hallándose el Juzgado practicando las diligencias del sumario, fué requerido por el Gobernador de Cádiz, á instancia del Delegado de Hacienda de la provincia, al que había sendido el agente ejecutivo de Jerez de la Frontera, participándole haber sido citado por el Juzgado para prestar declaración en el proceso de que se trata:

Que la Autoridad gubernativa, de acuerdo con la Comisión provincial, fundaba su requerimiento: en que se trata de un procedimiento administrativo, sin que los Tribunales puedan admitir demanda alguna mientras no se halle agurada la vía gubernativa y haya reservado la Administración el conocimiento del asunto á la jurisdicción ordinaria; en que habiendo procedido el agente ejecutivo como Autoridad delegada de la Administración, corresponde á ésta examinar y apreciar sus actos, en la seguridad de que, si al hacerlo encuentra que se han co-

metido los delitos de allanamiento de morada, de falsedad ó de otra clase por cualquier persona de las que hubiesen intervenido en el expediente, sacaría el tanto de culpa y lo remitiría inmediatamente á los Tribunales competentes; y por último, en que existe una cuestión previa administrativa, de la cual depende el fallo que los Tribunales hubieren de pronunciar. El Gobernador citaba los artículos 1.º, 9.º, 79 y 80 de la Instrucción de 12 de Mayo de 1888 y el 3.º del Real decreto de 8 de Septiembre de 1887:

Que tramitado el incidente, el Juzgado sostuvo su jurisdicción, alegando: que la denuncia versa sobre los delitos de allanamiento de morada y de falsedad, respecto de los cuales no existe cuestión alguna previa, cuya resolución incumbe á la Administración, y que pudiendo los hechos denunciados constituir delito, su averiguación y castigo corresponde á los Tribunales, sin que éstos, teniendo conocimiento de algún hecho que revista caracteres de delito, necesiten esperar á que la Administración remita el tanto de culpa; y por último, en que no se está en ninguno de los casos en que, por excepción, pueden los Gobernadores promover contiendas de competencia en los juicios criminales.

El Juzgado citaba el art. 3.º del Real decreto de 8 de Septiembre de 1887, el art. 79 de la Instrucción de 12 de Mayo de 1888 y los artículos 10 y 14 de la ley de Enjuiciamiento criminal.

Que el Gobernador, de acuerdo con la Comisión provincial, insistió en su requerimiento, resultando de lo expuesto el siguiente conflicto, que ha seguido sus trámites:

Visto el art. 3.º del Real decreto de 8 de Septiembre de 1887, que prohíbe á los Gobernadores promover contiendas de competencia en los juicios criminales, á no ser que el castigo del delito ó falta haya sido reservado por la ley á los funcionarios de la Administración, ó cuando en virtud de la misma ley deba decidirse por la Autoridad administrativa alguna cuestión previa de la cual dependa el fallo que los Tribunales ordinarios ó especiales hayan de pronunciar.

Considerando:

1.º Que respecto del allanamiento de morada, uno de los hechos denunciados y objeto de la causa, existe una cuestión previa que debe ser resuelta por la Administración, cual es la de determinar si al entrar el agente ejecutivo en el domicilio del deudor, lo hizo usando de las facultades que al efecto le conceden las disposiciones vigentes sobre el procedimiento de apremio y en la forma que las mismas determinan.

2.º Que en cuanto á las falsedades que se suponen cometidas en la subasta, la Administración no tiene que resolver previamente cuestión alguna, puesto que precisamente se trata de saber si lo que resulta en el expediente constituye ó no un delito, por haberse supuesto actos que no tuvieron lugar.

3.º Que si la Administración resolviera sobre ese extremo, vendría á atribuirse facultades que solo corresponden á los Tribunales para definir los hechos comprendidos en el Código penal y apreciar la responsabilidad que de los mismos resulta;

Conformándose con lo consultado por el Consejo de Estado en pleno; en nombre de Mi Augusto Hijo el Rey D. Alfonso XIII, y como Reina Regente del Reino.

Vengo en decidir esta competencia á favor de la Autoridad judicial en lo que se refiere á las falsedades denunciadas, y á favor de la Administración

por lo que hace relacion á los demás hechos objeto del proceso de que se trata.

Dado en Palacio á treinta de Enero de mil ochocientos noventa y tres.—
Maria Cristina — El Presidente del Consejo de Ministros, Práxedes Mateo Sagasta.

(G. núm. 43.)

MINISTERIO DE LA GOBERNACION

REAL ORDEN

Pasado á informe de la Seccion de Gobernacion y Fomento del Consejo de Estado el expediente relativo á la suspension del Ayuntamiento de Cangas de Onís, decretada por el Gobernador interino en 23 de Diciembre último, ha emitido el siguiente dictamen:

«Excmo. Sr.: La seccion ha examinado el expediente relativo á la suspension del Ayuntamiento de Cangas de Onís decretada en 23 de Diciembre último por el Gobernador de la provincia de Oviedo: de los antecedentes resulta que en 22 de Diciembre el Negociado de Cuentas municipales del Gobierno civil de dicha provincia informó al Gobernador que el Ayuntamiento de Cangas de Onís tiene por rendir las cuentas correspondientes á los años económicos de 1884-85 y siguientes, y pendientes de contestacion de reparos las de los años de 1875-76 y siguientes hasta el de 1880 á 81. Informó además que respecto de la rendición de las primeras se les tiene recordado en diferentes circulares, y últimamente en las de 7 de Febrero y 27 de Julio últimos, y en cuanto á la contestacion de reparos resulta: que los que ofrecieron las de 1875-76 fueron remitidas al Alcalde en 10 de Julio de 1882 para que las solventasen dentro del término de veinte dias, y aunque fué apercibido por providencia de 14 de Marzo de 1883 para que las devolviese, y comunicado en 17 de Julio siguiente, nada había contestado habiéndole impuesto la multa de 37'50 pesetas por su desobediencia el 21 de Diciembre último, amonestándole tambien por otras comunicaciones en esta misma fecha para que devolviese contestados los reparos pertenecientes á las cuentas de varios años económicos.

El Gobernador interino en vista del informe:

Considerando que este hecho constituía desde luego una desobediencia prevista en el art. 180 de la ley Municipal, decretó la suspension de los Concejales que componían la Corporacion y su sustitucion por otros interinos, dando conocimiento de su resolucion al Alcalde en oficio en que se señalan varias causas como motivo y fundamento de la suspension, que no obstante la generalidad con que parecía, alcanzaba sólo á parte de los Concejales propietarios.

En certificaciones expedidas á instancia de un vecino por el Secretario del Ayuntamiento, con el V.º B.º del Alcalde interino, y de fecha, por tanto, posterior á la suspension, se hace constar, entre otros extremos, que don Raimundo Sánchez ejerció funciones de Alcalde usando la antefirma por ausencia ó por orden durante largo tiempo, siendo segundo tercer Teniente de Alcalde; que en 10 de Abril de 1890 el Ayuntamiento quedó enterado de una carta dirigida por el contratista de las obras de la audiencia y Concejal Sánchez ofreciéndole esperar en el percibo de las ejecutadas y pendientes de pago abonándole el 8 por 100 de demora hasta que se le pague.

Resultando, respecto del pago de intereses por el concepto á que el anterior acuerdo se refiere que en 30 de Junio último se expidió libramiento

por 1.050 pesetas, importe de media anualidad; que el Ayuntamiento, en 1890, declaró cancelada la cuenta que por concepto de recargos de cédulas personales tenía con los herederos del Secretario difunto, considerándoles de abono 100 cédulas del año 1878-79, por entender que las presentaron; que en Agosto de 1890 acordó pagar 325 pesetas, importe de un las dietas devengadas por un Comisionado de apremio despachado contra el Ayuntamiento por el importe de un trimestre de Consumos, aprobando tambien el pago del referido trimestre; que asimismo aprobó en Noviembre de aquel año las cuentas del anterior de los materiales invertidos en la construccion de alcantarillas, de importe 282'75 pesetas, y se enteró en 31 de Diciembre de las cinco relaciones de obras ejecutadas con tal motivo, que alcanzaban la suma de 364'74 pesetas, acordando aprobarlos y que se hicieran los pagos sin que mediara subasta para la ejecucion de las obras, ni haya en Secretaría, ni conste al Secretario que se haya formado proyecto de las obras á que el acuerdo se refiere; que en la misma sesion aprobó el Ayuntamiento el pago de las ejecutadas en la calle que da acceso al Palacio de Justicia, las cuales ascendían á 517'80 pesetas sin que tampoco respecto de ellas haya en Secretaría expediente de proyecto ni se hiciera subasta, que las mismas circunstancias concurren respecto de otras obras, importantes 100'50 839'69 pesetas respectivamente que fueron aprobadas en la misma sesion, no obstante la oposicion que respecto del pago de las últimas, sobre las cuales había reclamaciones, hicieron algunos Concejales; que en igual fecha se dió cuenta de haber pagado á la Hacienda en virtud de la gestion de un Comisionado de apremio 77'97 pesetas, y de que las dietas del Comisionado importaban 90 pesetas, que se acordó pagar con cargo al capítulo de imprevistos que después de subvencionar con 100 pesetas la construccion de un puente, se acordó satisfacer por él 307 pesetas, diciéndose en la misma acta en que se consigna este acuerdo, que en tal estado se suspendió la resolucion del asunto sin adoptar alguna respecto de él, acordándose más adelante, según parece, el pago de 304 pesetas como parte de dicha obra, que había sido llevado á cabo por un particular, sin que precediera subasta; que después de acordar la mayoría del Ayuntamiento que no se remataran las obras del puente de Villanueva, interin el Consejo de Panes no contribuyera por su parte, se acordó que se verificase el remate, no siendo este puente vecinal, porque si bien existía anteriormente un paso, era peonal y ahora se ha reedificado para paso de carruajes; que en 14 de Mayo de 1891, se acordó que se expidiese á favor de un Concejal un libramiento por valor de 70 pesetas empleadas en el arreglo del camino de Piedrahita, sin que respecto de esta otra hubiere expediente de proyecto ni se hubiere verificado subasta; que el Ayuntamiento devolvió á un accionista de un empréstito municipal el valor de las acciones inscritas y los intereses de las mismas por haber él perdonado con esta condicion el 25 por 100 de los réditos, no habiéndose amortizado más acciones que estas ni hechoso más que muy pocos pagos con relacion á dicho empréstito; que se ha concedido pension á muchos individuos para cercar terrenos, sin previo informe de comisiones que emitieran dictamen al efecto, sin que la Corporacion tuviese á la vista otros títulos por haberlos tenido presente las comisiones en los casos en que se les presentaron; que en sesion de 10 de Mayo de 1890, y en vista de la denuncia

de varios vecinos, sobre cerramiento verificado en terrenos comunes por algunos vecinos, se acordó que se les requiriese para que en el término de tercero dia presentase los títulos de propiedad de los terrenos de que se trata, y no verificándolo, se procediese á su arrasamiento, quedando en tal estado el asunto, después de haber sido notificados los interesados, y que en 14 de Enero de 1892, se arrendó á uno de los Concejales la parte baja de la Casa Ayuntamiento. Varios de los Concejales suspensos han acudido á V. E. con un recurso de alzada, alegando que la suspension no está justificada por no fundarse en los casos que taxativamente previene el art. 189 de la ley Municipal.

La Subsecretaria de ese Ministerio opina que procede revocar la suspension del Ayuntamiento de Cangas de Onís, dando conocimiento al Gobernador de Oviedo para que proceda á su reposicion, y respecto de las certificaciones que obran en el expediente, y de que queda hecho mérito, que proceda dicha Autoridad á instruir el oportuno expediente, haciendo uso de las facultades que le conceden las leyes. Con estos precedentes, la Seccion, aceptando las razones expuestas por la Subsecretaria respecto á la improcedencia de la suspension y necesidad de que se depuren las responsabilidades que puedan deducirse de los hechos á que se refieren las certificaciones unidas al expediente, opina que procede:

1.º Revocar la suspension del Ayuntamiento de Cangas de Onís, decretada por el Gobernador interino de Oviedo.

2.º Encargar al Gobernador que instruya el expediente de que queda hecho mérito, y en vista de lo que de él resulte proceda á lo que haya lugar. Y conformándose S. M. el Rey (Q. D. G.), y en su nombre la Reina Regente del Reino con el preinserto dictamen, se ha servido resolver como en el mismo se propone.

De Real orden lo digo á V. S. para su conocimiento y demás efectos, con devolucion del expediente. Dios guarde á V. S. muchos años, Madrid 3 de Febrero de 1893.—Gonzalez.—Sr. Gobernador civil de la provincia de Oviedo.

(G. núm. 35)

ANUNCIOS OFICIALES

HOSPITAL PROVINCIAL

Estado que se publica en virtud de la circular del señor Gobernador inserta en el Boletín de 6 de Junio de 1892, y la cual deben tener muy presente los Señores Alcaldes y Secretarios, para evitar responsabilidades.

ESTABLECIMIENTOS

DE BENEFICENCIA DE ORENSE

AÑO ECONÓMICO DE 1892-93

Mes de Febrero

Estado demostrativo de los enfermos civiles de caridad existentes en la Hospital el día de la fecha, con expresion del número de vacantes que existen en virtud de lo acordado por la Comision provincial en sesion de 15 de Marzo último.

Número de camas disponibles, según el acuerdo. 74
Idem de enfermos de caridad hasta el día. 77

Excese en camas supletorias. 3
Orense 14 de Febrero de 1893.—
El Director, Narciso Serantes.

JUNTA PROVINCIAL DE INSTRUCCION PÚBLICA DE ORENSE.

Se halla vacante el destino de Secretario de esta Corporacion, dotado con el sueldo anual de 1.750 pesetas. Los sujetos que deseen obtenerle y reúnan las condiciones legales que previene el Decreto expedido por el Ministerio de Fomento en 5 de Agosto de 1874, pueden presentar sus instancias documentadas á la presidencia de esta Junta, en el preciso término de quince dias, contados desde la insercion de este anuncio en el Boletín oficial de la provincia; y trascurrido que sea dicho plazo se elevará la propuesta al Excmo. Sr. Ministro de Fomento.

Orense Febrero 15 de 1893.—El Gobernador Presidente, Antonio Llamas Novac.—José Villamarín, Secretario interino.

ANUNCIOS
AVISO

La persona que quiera adquirir setenta y un ferrado y medio de centeno de renta y doscientos cincuenta reales de censo en dinero cobrables en el pueblo y parroquia de Gustey, Ayuntamiento de Coles, cuatro moyos de vino tinto y ciento noventa y ocho reales de censo cobrables en la ciudad de Orense, se apersonará con don Bernardo Guerrero, vecino de San Miguel de Melias en dicha alcaldía de Coles y en esta capital en los dias 7 y 8 de cada mes, en la calle de los Hornos número 4 sujeto encargado para hacer dicha venta. 8-30

A LOS ENFERMOS DE LOS OJOS

Llegó el renombrado especialista en las enfermedades de la vista Don M. Marban. Tiene su Clínica Oftalmológica en la calle de Hernán Cortés, número 7.

Horas de consulta, desde las diez de la mañana en adelante.

Coloca y vende ojos artificiales.

NOTA. En la primera visita serán desengañados los que no tengan remedio.—8.

LA COMPAÑIA FABRIL SINGER

Orense.—Progreso, 36

MAQUINAS PARA COSER

Las seis grandes fábricas que tiene establecidas en América y Europa la Compañia Fabril SINGER y que ya once millones de máquinas revela bien á las claras la marcada predilección que el público de ambos continentes demuestra por las máquinas SINGER.

Entre los hermosísimos modelos que dieron justa fama á esta fabricacion descuellan la nueva Lanzadera vibrante. Desprovista de engranes y de fácil manejo, es la más ligera, la que menos ruido hace, la de más sencillo mecanismo y con la que pueden ejecutarse primorosas labores.

A penas 2'50 por semana

Grandes descuentos al contado.

Comisionados para la venta y cobros en los principales pueblos de la provincia.

CARRETES DE HILO

Torzales de seda.—Agujas, aceite.

Piezas sueltas y accesorios para toda clase de costura.

Pídanse catálogos ilustrados que se dan gratis.

Imprenta LA POPULAR